

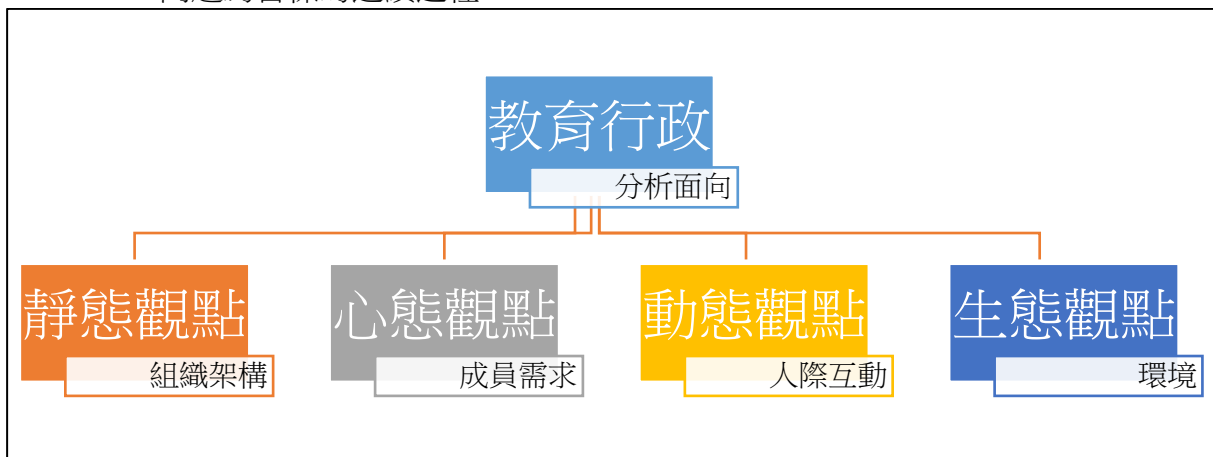
理論篇

第一章 教育行政導論

壹、教育行政的內涵

一、意義

- (一) 謝文全（2001）教育行政是政府為辦理教育而對教育人員與事務所做的領導與管理行為，其目的在經濟有效地達成教育目標。
- (二) 秦夢群（2011）認為教育行政乃是一利用有限資源，在教育參與者的互動下，經由計畫、協調、執行、評鑑等步驟，以管理教育組織，並達成有效解決教育問題為目標的連續過程。

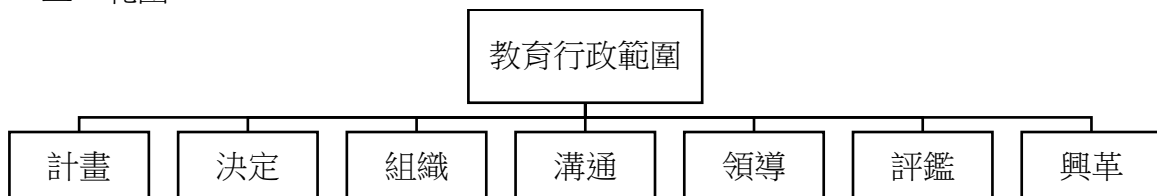


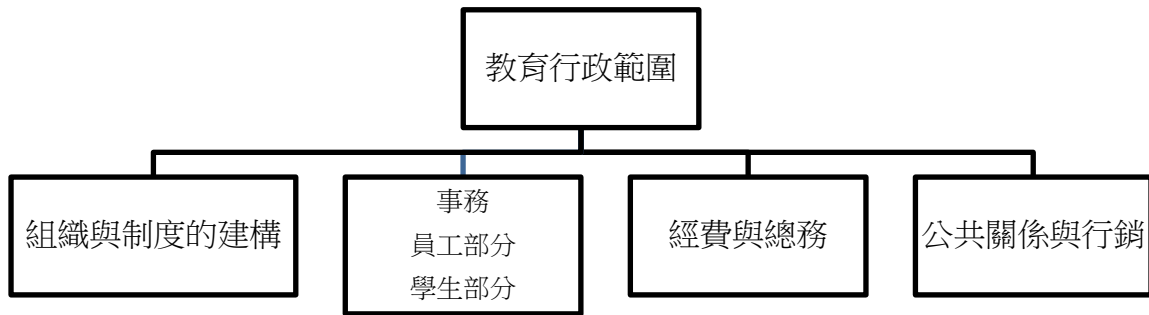
二、特性

謝文全（2003）提到教育行政的特徵如下：

- (一) 屬於服務性工作
- (二) 履行社會根本功能
- (三) 具有學術化性質
- (四) 運作績效較難評鑑
- (五) 顯明度高容易被批評
- (六) 與其他行政有相同處

三、範圍

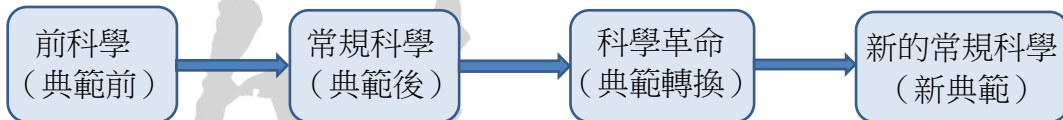




四、教育行政的研究典範

(一) 典範的基本意義與功能

「典範 (paradigm)」的概念由孔恩提出，係指一群學術社群所共享的一種思維模式、行動規準或理解真實世界的方式。典範的形成與發展發展如下：



(二) 教育行政研究典範

1. 理性典範 (rationalistic paradigm)

基於理性主義的研究典範，採邏輯實證論的觀點分析，其主張強調「價值與事實」的二分，以及方法的普遍性。其研究的限制，是將教育現象的複雜性過份化約，忽略現象背後的意義和價值；同時，研究容易走向「工具性」和「規範性」，久而久之，乃形成「理論」的「窄化」，並失去對實踐指引的功能。其主張概述如下：

- (1) 知識論：演繹法
- (2) 研究目的：強調類似性
- (3) 研究者角色：獨立
- (4) 情境變數
假定可以分割與控制，全體與部分的關係方面，部分的總和即為全體。
- (5) 研究場所：實驗室
- (6) 研究方法：方法論中強調經驗的歸納可以預測、控制和解釋物理現象。
- (7) 變項間關係：驗證因果關係是否存在
- (8) 價值變數：強調客觀性

2. 自然典範 (naturalistic paradigm)

以自然主義的角度分析，認為世界是動態性的，而組成的各部分都是彼此互相關連不可分割，因此研究者必須親自進行情境才能真正理解現象主體的意義。此研究由於「主體意識」的過度強調，在方法論和認識論上都易呈現獨斷色彩的「相對主義」，同時，也因忽略社會、文化背後獨特的意識型態，因此，對表現出衝突、矛盾和對立的現象或價值，有忽略的傾向。其主張概述如下：

(1) 哲學思維方式：歸納法

(2) 研究目的：強調個殊性

(3) 研究者角色：非獨立

(4) 情境變數

強調整體大於部分之和，將全體與部分的關係視為：全體未必等於部分之集合。

(5) 研究場所：自然環境

(6) 研究方法：質性研究法，因此方法論中強調現象需要透過解釋後彰顯出來，解釋應考量現象的脈絡，故採取質性的人類學研究，認為人類本身即是研究的工具，反對分析—實證論的線性數學模式。

(7) 變項間關係：探求變項間彼此關係為何

(8) 價值變數：強調主體性

	理性典範	自然典範
理論來源	事先已建立	研究中建立
目的	證實某現象	發現某現象
資料蒐集	事先決定	研究中決定
權力結構	權力集中在上位者	權力分散於各社會系統中
衝突解讀	不正常的現象	正常的情况
工作動機	經濟需求	除物質外還有其他因素

3. 批判典範 (critical paradigm)

主要受到法蘭克福學派影響，認為研究的對象，不是表面事實的描述，而是其背後意義的理解及意識型態的批判，其目的在了解活動背後可能存在的意識型態和宰制關係，然後，透過反省的方式，來啟發人的「批判意識」，進而促發實踐來改造社會及提昇自我。其主張概述如下：

(1) 哲學思維方式：自我的批判反省

(2) 研究目的：強調批判性

(3) 研究方法：多元化，強調互為主體性。

(4) 情境變數：強調分析情境後的意義。

(5) 價值變數：予以批判

4. 整合典範 (integrative paradigm)

採用系統理論的研究取向，認為應以綜觀角度來審度事務，強調系統間的子系統為一相輔相成的關係以及兼容並蓄的觀念。

- (1) 知識論：解決問題才是真知。
- (2) 全體與部分的關係：不處理全體與部分的問題。
- (3) 方法論：借用前三種方法以蒐集資料和解決問題。
- (4) 貢獻和特點：有更寬廣的方法和空間處理更為複雜的問題。

教育行政研究典範之比較

類型 項目	理性典範	自然典範	批判典範	整合典範
研究特徵	尋找因果關係	力求理解	檢討批判	多元兼顧
認知方法	實證分析	觀察釋義	價值批判	綜觀整合
價值變數	嚴格排斥	順其自然	批判改進	兼容並蓄
研究目的	1. 尋找通則 2. 強調類似性	1. 瞭解現象主體 意義 2. 強調個別性	1. 揭露現象背 後的價值觀 與意識型態 2. 強調批判性	1. 以多元觀點瞭解 真相 2. 強調結果的真實 性與可行性

資料來源：修改自謝文全 (2003: 15), 教育行政學。