

## 第一章 比較教育概論

### 壹、比較教育的意義與特性

#### 一、比較教育的意義

國內外比較教育學者對比較教育的定義臚列如下：

(一) 法國人朱利安 (Jullien)

比較教育是為教育改革及建立教育科學的領域，其方法是收集比較事實及觀察所得，整理出對教育有用的原理法則。

(二) 美國人康德爾 (Kandel)

比較教育的研究繼續教育史的研究，把教育史延伸到現在，說明教育多種文化類型之間的必然關係。

(三) 英國人漢斯 (Hans)

比較教育的主要目的是用歷史的觀點分析研究這些因素，比較各種問題的解決方法。

(四) 日本人沖原豐

比較教育是以教育的全部領域研究對象，比較兩國以上之教育現象，且把外國教育學包含在內之學問。

(五) 國內學者王家通

乃是以比較的方法來研究當代不同國家、不同文化、不同社會或不同地區的教育，以闡明或發現期間的共同性及差異性，並分析其原因的一種學問，從而也可根據其研究結果，做某種程度的預測，也可作為改革教育制度之參考。

(六) 國內學者楊思偉

進行各種或地區中的教育現象與教育問題的比較研究，以發現它們的相似點及差異點，並藉這種知識探討的歷程以加深理解他國及我國的教育文化，進而尋求對國際和平與人類福祉有所貢獻的教育科學領域。

#### 二、比較教育的特性 (楊思偉、沈珊珊，1996)

(一) 就對象言，包含全部教育的領域，包含本國及外國教育之探討。

(二) 就方法言，以比較研究法為主的學問。

(三) 就探討言，除了共同性之外，也包含差異性。

(四) 就比較時間言，以現在時間為中心之研究。

(五) 就比較單位言，以國家為單位作為比較的學科。

## 貳、比較教育的目的與步驟

### 一、比較教育的目的（楊思偉、沈珊珊 1996）

#### （一）了解本國的教育特性

經過與國外教育的比較之後，較能了解本身教育的特性。

#### （二）提供教育改革的方向

如 Cousin、Sadler、Mann 等都對外國教育制度做一詳細調查而寫出調查報告書，進而對自身教育做改革。

#### （三）增進人類的福祉與彼此了解

美國比較教育學者 Ulich 指出教育不僅應該指出其特定的歷史、文化、疆域與競爭方式等，更要從世界各國的傳統來思考自己。

諸如，「聯合國教育科學文化組織」(UNESCO)、「經濟合作開發組織」(OECD) 與「國際教育成就評鑑協會」(IEA) 等世界性組織，均有收集世界各國的教育資料，進而做出比較資訊供各國參考。

#### （四）探討教育的規律及原理

Jullien 認為比較教育是事實與觀察方法構成的，故可導出普遍性的原理與原則；Noah 等人針對教育發展與經濟成長的理論，希望追求比較教育的通則。

### 二、比較教育的步驟（謝文全，2001）

#### （一）選擇研究主題。

#### （二）界定研究主題。

#### （三）選擇研究樣本，選取研究的國家、區域或州。

#### （四）收集資料與分析資料。

#### （五）分析與解釋形成的背景。

#### （六）分類並排資料。

#### （七）進行比較研究。

#### （八）下結論，相似性、相異性各為何？有何借鏡？

## 參、比較教育的陷阱與態度

### 一、比較教育的陷阱（王家通，1991）

#### （一）以偏概全

考察外國的報告書或是論文，介紹外國教育的新措施時，只是根據少數幾個地區的情況，就說是他們的發展趨勢；或是看到某一個國家的教育改革措施，立刻把它說成好像各國均有這樣的趨勢。

#### （二）東施效顰

醜人學美，越學越醜，教育制度也是一樣，如果不好好仔細研究其國家的背景及精神所在，而只是將表面的措施模仿過來全面移植，即使不帶來更大的困擾，也不會生根落實而開花結果，縱使會開花結果，果實的味道也都會變質。就如同古諺：「橘逾淮而為枳」。

#### （三）喜新厭舊

教育比較落後的國家，當進行教育改革進行時，常常會派遣一批人到教育先進國家去考察，目的乃是了解各國最新的發展趨勢，作為模仿的依據。惟許多新的措施，說不定過不了多久即又被發現缺失而遭遺棄。

#### （四）自卑心理

即是「外國的月亮比較圓」或是「外來的和尚比教會念經」之心態。此乃說明一個國家如果覺得自己的東西不如人家，就很容易把外國人臉上的雀斑看成是酒窩而盲目崇拜，好像自己的東西什麼都不行，外國的制度什麼都是好的。

#### （五）我族中心

此乃一種文化偏見，無論好壞，總要為自己的教育制度做辯解，認為自己的教育制度最完美無暇，即是「夜郎自大」的遺毒。

#### （六）語文誤解

由於世界各國語文差異頗大，因此表面同一種名稱可能有不同的意義，諸如：「college」英文是指「學院」，但在法國卻是指「初級中學」；「public school」英文字義為「公立學校」，但其還有一特別的意義「公學」；「高考」在台灣是指「公務人員考試」，但在大陸是指「大學入學考試」。

### 二、比較教育的態度（王家通；1991；沈珊珊，2000）

（一）超越狹隘的世界觀。

（二）應具文化相對論的觀念。

（三）避免我族中心的錯誤偏狹觀念。

（四）避免不加深入了解的錯誤比較。

（五）消除刻板印象的偏差印象。

（六）拋棄月暈效果的模糊思想。

## 肆、比較教育的歷史發展

比較教育的分歷史發展時期，大致上可分為三個時期，以下將依序加以說明臚列如下  
(沈珊珊，2000)：

### 一、主觀借用時期

(一) 時間：1800~1900

(二) 人物

朱利安 (Jullien)、庫辛 (Cousin)、曼恩 (Mann)、巴納德 (Barnard)、阿諾德 (Arnold)、馬林遜 (Mallinson)、羅威士 (Lauwerys)。

(三) 特色

歐美各國到教育較進步的國家收集他國的教育資訊以供參考。乃是以功利的實用主義為目的，偏重教育的借用。

(四) 缺失

各國派出考察的行政官員提出之報告書較為表面化，無深入檢討社會、經濟與文化等因素對教育之影響。

### 二、重視影響因素時期

(一) 時間：1900~1960

(二) 人物：薩德勒 (Sadler)、康德爾 (Kandel)、施耐德 (Schneider)、漢斯 (Hans)。

(三) 特色

重視探討教育制度背後因素，乃是以教育制度的外在原因為主的因素分析，可說是外在分析法。此外，同時可以說是以人文科學方法為主的研究時期。

(四) 檢討

以歷史及哲學方法探討教育問題，其對於影響教育因素的提出較無法驗證，偏向於哲學的思辯。

### 三、社會科學方法時期

(一) 時間：1960~1980

(二) 人物：歐巴克 (Albath)、金恩 (King)、侯姆斯 (Holmes)、貝瑞德 (Bereday)。

(三) 特色：比較教育的研究受到量化潮流的影響，逐漸有實證主義的色彩。

(四) 檢討：這些科學研究是否為真正的科學。

## 伍、比較教育的發展趨勢

國內比較教育學者楊思偉與沈珊珊（1996）認為比較教育的發展有下列之趨勢：

- 一、結構功能論之研究典範打破，無一致認可之智識中心。
- 二、研究及分析方法趨向多樣性。
- 三、新的研究主題出現。
- 四、以北半球為研究中心的現象改變。
- 五、非西方觀點的世界系統的比較教育研究出現。

