

【比較教育①】講義

一、基礎理論：【2堂】

- (一)意義與研究方法
- (二)基礎理論
 - 1.基礎理論
 - 2.近代思潮

二、各國教育制度：【6堂】

- (一)初等教育制度
- (二)中等教育制度
- (三)技職教育制度
- (四)高等教育制度
- (五)師資培育制度

三、各國教育行政制度：【1堂】

- (一)教育行政機關制度
 - 1.機關制度
 - 2.教育評鑑
- (二)視導體系制度

四、與我國教育政策比較分析【3堂】

- (一)國內教改政策與其他重大教育政策
- (二)國外與國內教育政策比較分析
- (三)考題實例撰寫與解答

五、附錄【相關名詞解釋】

談古論今 (examinations analyze)

(一)研究方法論題：以研究方法或借用之社會科學研究方法的應用：

一位學者發現台灣高等教育入學制度之問題，擬進行研究，提出改革方案。就 G.Z.F. Bereday 或 B. Holmes 的比較教育研究方法而論，採用何者較為適當？使用該研究方法的步驟與重點又是如何？（99 高）（92 政大類似題）（88、90 暨南研）

(二)交叉比較分析題：國與國或區與區或是一國之內不同區的比較：

教育改革 (education reform) 是教育發展的必要工程。請就美國、英國、法國、德國、日本等先進國家，近年來推動的高等教育改革，說明其提升國家競爭力的作法若何？（100 高）

(三)單向深入分析題：針對某一個議題深入分析：

最近我國有一項明顯的教育發展趨勢是從精英教育朝向大眾化、普及化之高等教育體系轉型，此處「精英教育」、「大眾化高等教育」、「普及化高等教育」的區分點為何？在這種大眾化和普及化高等教育之下，學生的特性為何？我國高等教育機構應如何因應之？（98 特）

(四)基本理論題：針對新思潮或基本理論投射於比較教育領域：

試論述人力資本論應用在比較教育研究中的主要論述，並評析以此理論為基礎的國際比較研究（99 特）

(五)解釋名詞題：久未見，仍需準備！針對新成立之機構與政策：

美國無落後學童法案 (No Child Left Behind Act)（92 高）

(六)圖表分析題：：針對 OECD 或是 UNESCO 或世界銀行的數據圖表進行分析：

下表為七個國家 9 歲至 11 歲主要課程授課時間百分比。請分析七國主要課程授課時間的安排，找出共同之處，並進一步申論我國課程改革應注意之事項。（99 高）

資料來源：OECD (2008). Education at a Glance: OECD Indicators – 2008 Edition.

	讀寫與語文	數學	科學	社會科學	外語	藝術	體育
芬 蘭	21	18	10	2	9	19	9
法 國	31	18	5	10	10	11	13
德 國	20	18	6	7	10	15	11
荷 蘭	32	19	6	6	1	9	7
挪 威	23	15	7	8	7	15	7
西 班 牙	22	17	9	9	13	11	11
斯 洛 凡 尼 亞	18	16	10	8	11	11	11

前導組織 (advance organizer)

目的：(1)了解國外有助於改善本國教育制度的事實與現象
(2)描述不同教育制度間的異同，並試著分析差異的原因
(3)列出有關教育的決定因素或變項，並估量其對教育的影響
(4)歸納出和教育成效或教育改革有關的一般法則或政策依據

內容：(1)比較研究（比較教育學、教育與其他因素分析）
(2)各國教育（教育制度的研究或區域研究）
(3)國際教育（國際教育學、國際機構之教育研究）
(4)發展教育（以長期的研究來協助政策或發展適宜的教育方法技術）

方法：描述→解釋→並列→比較（因素分析）
問題選擇與分析→假設形成並提出草案→驗證相關因素→預測結果及解決方法

鼎文公職
試閱講義

比較教育的意義

比較教育在教育學領域中是一門新興的教育學術領域，其學術地位大致在 1960 年前後經過學科的論辨後，學科的範圍界限才比較確立。比較教育的內容主要包含兩項，其一是「比較教育學」，亦即當作一門學問，其本身所具備的意義、目的及方法論等內容；其二是「國際教育」，亦即談論各國教育內容的部份，但在比較教育的研究中，一項將之視為基本的範疇。比較教育是指進行各個國家或地區中的教育現象與教育問題的比較研究，以發現它們的相似點和差異點，並藉這種知識探討的歷程，以加深理解他國及我國的教育與文化，進而尋求對國際和平與人類有所貢獻的學問。

霍爾斯（Halls，1990）將比較教育分為四類：分別為比較教育（comparative studies）、各國教育（education abroad）、國際教育（international education）與發展教育（development education）四種型態。

就研究方法而言，比較教育是以「比較研究法」為主的學門。在教育學的研究中，會使用包括歷史學研究方法、社會學科研究方法、人文學科研究方法等，而使用比較的方法正是比較教育的特色所在。就研究對象而言，比較教育研究的對象，包含教育的全部領域，「教育制度」及「教育議題」都是比較教育學門研究的對象。

就比較的主客體而言，比較教育是較以現今教育為中心的研究。這樣的比較的時點，也是和教育史有所區分之處。因為教育史的研究，是以教育事件的變化和發展，作為時間序列縱的分析；而比較教育是以現在為中心，做空間區隔橫的比較，各有獨自研究的重心。另就單位而言，比較教育原則上是以國家為單位做比較的學問，以國家為單位的基本前提是這個國家在內涵上盡量是等質且一致的，在同一民族文化，或同樣的教育制度和教育問題下進行比較。

比較教育包含各國教育的探討：所謂各國教育學（外國教育學），是以研究某單一國家教育相關問題的學問。英美學者，一般不嚴密區別各國教育學和比較教育，他們認為研究各國教育，是構成比較教育學的重要的第一步，先要做好各國教育的研究，才能讓比較教育研究較有成果。

因素分析時期取向：康德爾（Kandel）認為民族主義，包含種族、文化動力及語言宗教是影響因素；施耐德（Schneider）指出影響教育理論與制度因素有民族性、地理位置、文化、經濟、政治、宗教、歷史、外國影響、教育內部的發展動力等；而漢斯（Hans）提到大三決定因素：自然因素、宗教因素與世俗的因素（如人本主義、社會主義、民族主義等等）。

實證主義取向：金恩（King）質化與霍姆斯（Holmes）量化。

比較教育的基礎理論

結構功能論：

結構功能論為美國社會學者帕森斯（Parson, T.）根據涂爾幹的功能論而發展出來的，在 1960 年代達到鼎盛時期。其主論點為：(1) 社會是一個系統的整體，由許多相互依賴的部門（如文化、信仰、司法機關、家庭組織、社會型態、政治組織與經濟組織）所組成。(2) 此系統整體重要性優於個別部門，因而對任一部門之了解必須透過整體而來。(3) 各部門的功能在於維持整體之均衡（the equilibrium），所以此關係稱為功能性關係。(4) 各部門彼此間的關係則是功能性之相互依賴、支持且相容以維持整體的存續。

教育制度即是維持整體社會存續的一個部門，因此欲了解教育制度之結構須自其對整體發揮何種功能著手。自盛行以來到 1970 年代為止，比較教育的研究深受結構功能論的影響，大多數研究都採用其假定，集中於探討教育如何維持社會結構及發揮功能。但以此理論研究教育有兩個缺失，一是此理論可用於解釋社會之保守性及穩定性，卻不適用於解釋社會的變遷與衝突；其二，此理論過度強調教育作為國家機器的重要性，而忽視了教育在社會中所應扮演之角色。

人力資本論：

盛行於 1960 年代初，也是採用功能主義之觀點來解釋：此理論認為教育與訓練具有培育人力並具有能促進國家經濟成長的功效。新古典主義經濟學家（neo-classical economists）傳統以來將勞力（labor）視為一種商品（commodity），所以把勞力的交換（exchange）視同商品交換一般。包里斯與金替斯（Bowles, S. & Gintis, H.）曾指出，當經濟學家後來了解到在工業化社會裡，培育一個工作者（worker）須經過養育、教育、醫療照顧與訓練等過程時，則會將其勞力視為商品的觀念逐漸轉移，而是培育一位工作者才是資本投資的要素了。

在比較教育的研究上，人力資本理論往往用來解釋已開發國家及開發中國家為何均對教育事業提供大量之經費。此理論認為一個國家經濟遲滯或未開發的因素乃是在其本國之內，而非外在因素，所以一個國家若能對人力資本加以投資，必能促使社會經濟快速成長。而對個人而言，如此的投資於未來能有所回收，亦能使個人經濟成功。

現代化理論：

現代化理論主要在解釋社會的變遷，也屬於功能主義理論之一支。在比較教育的研究裡，也有許多學者以此為基礎來探討各國教育對於社會變遷及發展之功能與作用為何。現代化歷程是一種單一直線之進化模式，每一個社會均須自未開發「傳統的」（traditional）社會，進化到開發之「先進」（advanced）社會。因此西方「先進」的社會即成為「傳統」社會發展的學習對象。然

而對於西方「先進」社會又該如何發展，此理論則未加探討。此種現代化歷程的假定涉及兩點考量：第一，具有西方導向（Western-orientated）、的意識形態偏差（ideologically biased）與我族中心主義（ethnocentric）的優越感；第二，單一直線性的發展模式只適用於解釋政治上於 1960 年代才獨立的新國家，而忽略西方早就獨立（如於 12~16 世紀間）卻在進行「重新現代化」（remodernization）的老國家，也不適用於解釋較早獲得政治獨立，然而其社會及文化遺產卻會阻撓現代化發展，因而不得不毀壞舊結構（old structures）的「倒現代化」（demodernization）的國家，如南美洲各國。

依賴理論：

依賴理論與現代化理論具有排斥與對立的特性。依賴理論也認為某些社會的經濟發展高於其他社會，然而不同於現代化理論以「進步」社會作為「傳統」社會發展的標的，而強調較未開發國家（less-developed countries）對於已開發國家（developed countries）之依賴，而此種依賴會阻撓開發中國家的進步。依賴理論即用來描述資本主義支配與剝削貧窮國家（特別是在非洲、亞洲及拉丁美洲）之過程。依賴理論將世界區分為核心國家與邊緣國家。這些國家均為全球系統之一部分，由資本主義經濟網路所支配。而依賴的過程即是富裕的核心國家支配與剝削貧窮的邊緣國家的過程。邊緣國家經濟對核心國家資本的依賴與投資所造成之扭曲，使得在核心—邊緣關係下，邊緣國家沒有經濟發展的機會。

依賴理論將世界性的具有壟斷性質的資本主義成長、新殖民主義殘存，及邊緣國家的準封建關係（quasi-feudal relationship）加以做關連性的解釋。企圖解釋當已開發工業國家在成長、且不斷增加富有與貧窮的聯繫時，為何邊緣國家卻依舊貧窮、經濟為農業社會與文化系統屬於傳統。依賴理論在教育上之應用往往在解釋國家內支配階級利用學校來複製價值體系與階級制度以維持其霸權。為達此目的，某些知識被合法化並具有價值、且為人渴望與具有較高地位，而其他知識則被忽略或壓抑。更嚴重的是課程、文化資產（cultural capital）乃選擇性的教導學生。邊緣國家被迫或被引誘模仿核心國家的知識，卻不符其本國使用。且原殖民帝國之語言仍被作為教學、溝通與行政之工具使用。依賴理論進行的比較教育研究分別引用依賴理論三個重要概念：中央—邊緣（central-periphery）、霸權（hegemony）及複製（reproduction）來論述相關研究。