

學習者發展與適性輔導

※ 班級經營與輔導

一、斯金納（Skinner）的行為改變技術（behavior modification）

（一）目的：

教師運用增強原則和程序來處理學生學習活動。

（二）基本假定：

個體是外在刺激的反應者，藉由教師安排正確的增強活動來獲得正確的行為。

（三）策略：

正確行為的塑造（消弱、反應代價、代幣制、隔離、斥責、模仿）、利用行為連續漸進法提供增強刺激、交替使用連續和間斷增強妥善使用處罰。

（四）評論：

1. 優點：

- (1) 易於實施，效果立即，行為標準清晰，有系統地使用內外強化物。
- (2) 時間不會消耗在討論教室規則和學生的管理上，教師有意願去維持教室管理。
- (3) 行為塑造原則可適用所有學生，當學生獲得酬賞時，能感受到學習成功的愉悅。

2. 缺點：

- (1) 行為塑造的效果較不可能持久不變，有時酬賞到終點時，學生尚未表現出應有的行為。
- (2) 學生無法學會管理自己的行為，無法釐清情緒、權衡輕重、抉擇的決定及發展知識。
- (3) 若使用太多控制是不合倫理，忽視家庭、學校、社會對學生的影響力。

二、康特（Canter）的果斷訓練(assertive discipline)

（一）目的：

教師使用果斷的常規訓練，以積極的力量來提供學習氣氛，支持學生需求。

（二）基本假定：

決定教室規則並非來自學生的期望和遵從，而是來自教室果斷地教室常規之維繫，學生必須嚴格遵從教室規則，在處置學生行為時，家長和行政人員可提供必要的協助。

（三）策略：

1. 教室紀律計畫：學生必須遵守各種規定;遵守規定會獲得正面的表揚;說明未遵守規定的後果，教師清楚地和學生溝通期望。
2. 辨認並去除果斷訓練的障礙，練習使用果斷的方式，直到運用自如地處理學生問題。
3. 步驟：
 - (1) 樹立規定和期望;
 - (2) 確認不良行為;
 - (3) 使用處罰來實施上述的規定和期望;
 - (4) 執行正面強化制度來誘導良好行為。

（四）評論：

1. 優點：
 - (1) 清晰簡單易於使用，可強力執行教師願望。
 - (2) 明確規範師生的權利和責任，將人本所規避的處罰手段加以正當化使用。
 - (3) 將家長、行政人員納入協助管理學生的行為。
2. 缺點：
 - (1) 未探討不良行為的基本原因，無法推動學生自我引導。
 - (2) 懲罰可能造成不可預期的邊際效應，例如;在某些情況下暴力和攻擊行為是允許的。
 - (3) 果斷的紀律會貶損學生，使學生蒙羞，招致學生集體地製造困擾給教師，進一步違抗和叛逆。

三、康尼(Kounin)的康尼模式(Kounin Model)，又稱掌握模式：

(一) 目的：

透過實際的觀察分析教師行為和班級經營的關係，使教室產生最佳學習效果的場所。

(二) 基本假定：

1. 學生需要被教師管理，教師對學生正負向行為都會影響周圍學生產生「漣漪效應」(ripple effect)。
2. 教師表現出明確和堅持的管理態度「掌握全局」，「瞭若指掌」。
3. 同時間「交叉處理」(Overlapping)相關的教學活動。
4. 維持團體專注(group focusing)，「避免厭煩」。
5. 作好進度管理和轉換經營(movement management)。

(三) 策略：教師將上述假定實際運用。

1. 瞭若指掌：了解教室中每一個角落任何時間發生的事務，將經營策略的訊息傳達給學生。
2. 交叉處理：教師同時間處理多項活動。
3. 有效運用漣漪效應(ripple effect)。
4. 轉換經營：維持秩序的流暢性及有效的進度管理。
5. 在學生問題行為更嚴重前即予以糾正。
6. 維持團體專注：學生時時警惕及提高責任感以維持團體注意力。
7. 避免厭煩：學生感受到學習的進步，使課程富挑戰性和變化。

(四) 評論：

1. 優點：

- (1) 此模式奠基於班級經營的實證研究，提供班級經營技術，讓教師進行有效教學。
- (2) 關心教室中所有情況，提高教師專業形象，顯示教師正負向影響力，可擴展教師注意力。
- (3) 強調交叉處理原則的重要性。

2. 缺點：

- (1) 此模式限用於教室活動期間，無法推廣到教學方法。
- (2) 此模式提供教師如何避免一般性問題，但未教導教師如何解決嚴重的問題。
- (3) 未能幫助學生學習去為他們個人的行為負責任。

四、德瑞克斯（Dreikurs）的理性結果(logical consequence)模式：

（一）目的：

教師運用理性的結果，有效解釋學生行為背後的動機，提供處理學生問題行為的資訊，塑造良好班級氣氛。

（二）基本假定：

1. 學生不良行為的動機來自錯誤目標：分別為爭取注意(attention getting)、尋求權力(power contest)、尋求報復(revenge)、表現無能(displaying inadequacy)，此四個目標有其階層性。
2. 行為反應方式：Dreikurs 認為一般學生追求目標的過程，在態度上可能主動或被動，而其所使用的方法可能建設或破壞。
 - (1) 主動而建設性的行為（active-constructive behavior）：認真積極參與班級活動。
 - (2) 主動而破壞性的行為(active-destructive behavior)：積極但妨礙班級活動的進行。
 - (3) 被動而建設性的行為（passive-constructive behavior）：無特別表現，但對班級活動有利的行為。
 - (4) 被動而破壞性的行為(passive-destructive behavior)：例如被動、懶惰。

※ 爭取注意可用上述四個行為類型來達成，尋求權力或報復可用主動或被動而破壞性的行為來達成，表現無能可用被動而破壞性的行為來達成。

3. 學生經由教師幫助了解他們的動機和順序，合理滿足其需求而終止不良行為。

（三）策略：

1. 導正目標：
 - (1) 處理爭取注意(attention-getting)的行為：教師可運用適時滿足，轉移焦點、消弱、對質來處理。
 - (2) 處理尋求權力(power contest)的行為：教師切勿捲入與學生的爭鬥或與學生對立，可運用隔離（time out）、對質、個別晤談來處理，承認學生擁有正當權力，並在適當的情況下予以認可，尊重學生，可能的情況下尋求學生的協助，利用理性結果達成共識。
 - (3) 處理尋求報復(revenge)的行為：針對學生的報復行為，教師宜透過與其私交較好的同學私下予以勸告改過，教師保持了解接納及支持性態度。
 - (4) 處理表現無能(displaying inadequacy)的行為：學生需要同儕及教師的了解接納和鼓勵支持。
2. 教導學生運用理性的結果(logical consequence)：此結果透過師生協議，目的在於誘導出良好的行為，教室常規是教導學生能自我約束的理性結果。
3. 學生有歸屬的需求，需要身分地位與認可，教師應協助並導正其錯誤行為，告知不良行為有自然的結果(natural consequence)和理性的結果(logical consequence)。

(四) 評論：

1. 優點：

- (1) 讓學生認清不良行為的結果，提升自主性和責任感，促進師生相互尊重。
- (2) 以理性的結果來取代懲罰和系統性增強。
- (3) 幫助教師在採取行動之前先了解學生行為的原因。

2. 缺點：

- (1) 教師難以確認學生不良行為背後的動機，且將所有行為歸因為四大類目標的假定可能過於簡化。
- (2) 未能針對所有學生的所有不良行為協商出可以接受的理性結果。
- (3) 對於學生不遵守規定或一再犯下相同的錯誤未能說明行為背後的動機。
- (4) 學生可能不承認他們真正的動機，教師難以處理和學生複雜的對話問題。

